



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-255/2025-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika GLOBES d.o.o., OIB: 71133740837, Stobreč, Kralja Držislava 30B, 26. svibnja 2025.

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja – dužnika GLOBES d.o.o., OIB: 71133740837, Stobreč, Kralja Držislava 30B za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik GLOBES d.o.o., OIB: 71133740837, Stobreč, Kralja Držislava 30B, podnio je ovom sudu 22. svibnja 2025. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju članka 16. i 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ). U ovom prijedlogu, u bitnom, navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što je račun dužnika u blokadi, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelj u valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Dužnik je uz prijedlog dostavio potvrdu o uplati predujma za predstečajni postupak u iznosu 663,61 eura.

2. Podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije osnovan.

3. Na traženje ovog suda dana 26. svibnja 2025. Financijska agencija je dostavila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (ovdje dužnika) iz koje proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 83 dana neprekidne blokade, odnosno 83 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a ovršenik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 40.487,05 EUR.

4. Odredbom članka 4. stavka 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju, dok je stavkom 2. istog članka propisano da će se smatrati da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu

nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako je ispunjena jedna od pretpostavki propisanih podstavkom 1. do 3. tog stavka.

5. Iz podnesenog prijedloga proizlazi da se dužnik poziva na postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe članka 4. stavka 2. podstavka 1. SZ-a. Prema navedenoj odredbi, smatrat će se da postoji prijetee nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema odredbi članka 6. stavka 2. podstavka 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Prema tome, a dovodeći u korelaciju odredbe članka 4. stavka 2. podstavka 1. i članka 6. stavka 2. podstavka 1. SZ-a, prijetee nesposobnost za plaćanje kao predstečajni razlog postoji ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje, odnosno ako u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i to u razdoblju kraćem od 60 dana.

8. U konkretnom slučaju, iz citirane potvrde Financijske agencije od 26. svibnja 2025. razvidno je da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 83 dana, iz čega proizlazi da su računi dužnika u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka bili neprekidno blokirani u razdoblju dužem od 60 dana. Iz navedenog nesporno proizlazi da na strani dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a ne predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

9. Slijedom navedenog odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. svibnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj-dužnik
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-fe87a**

Kontrolni broj: **0729e-eef52-5f522**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.